

Bemessung ohne Bemessungsbelastung

M. Bernard

IVT
ETH
Zürich

März 2008

 Institut für Verkehrsplanung und Transportsysteme
Institute for Transport Planning and Systems

ETH

Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Swiss Federal Institute of Technology Zurich

Ziele des Projekts

Entwicklung eines neuen Bemessungskonzepts, das Variabilität der Nachfrage und Leistungsfähigkeit integriert.

Neue Definition / Beschreibung von:

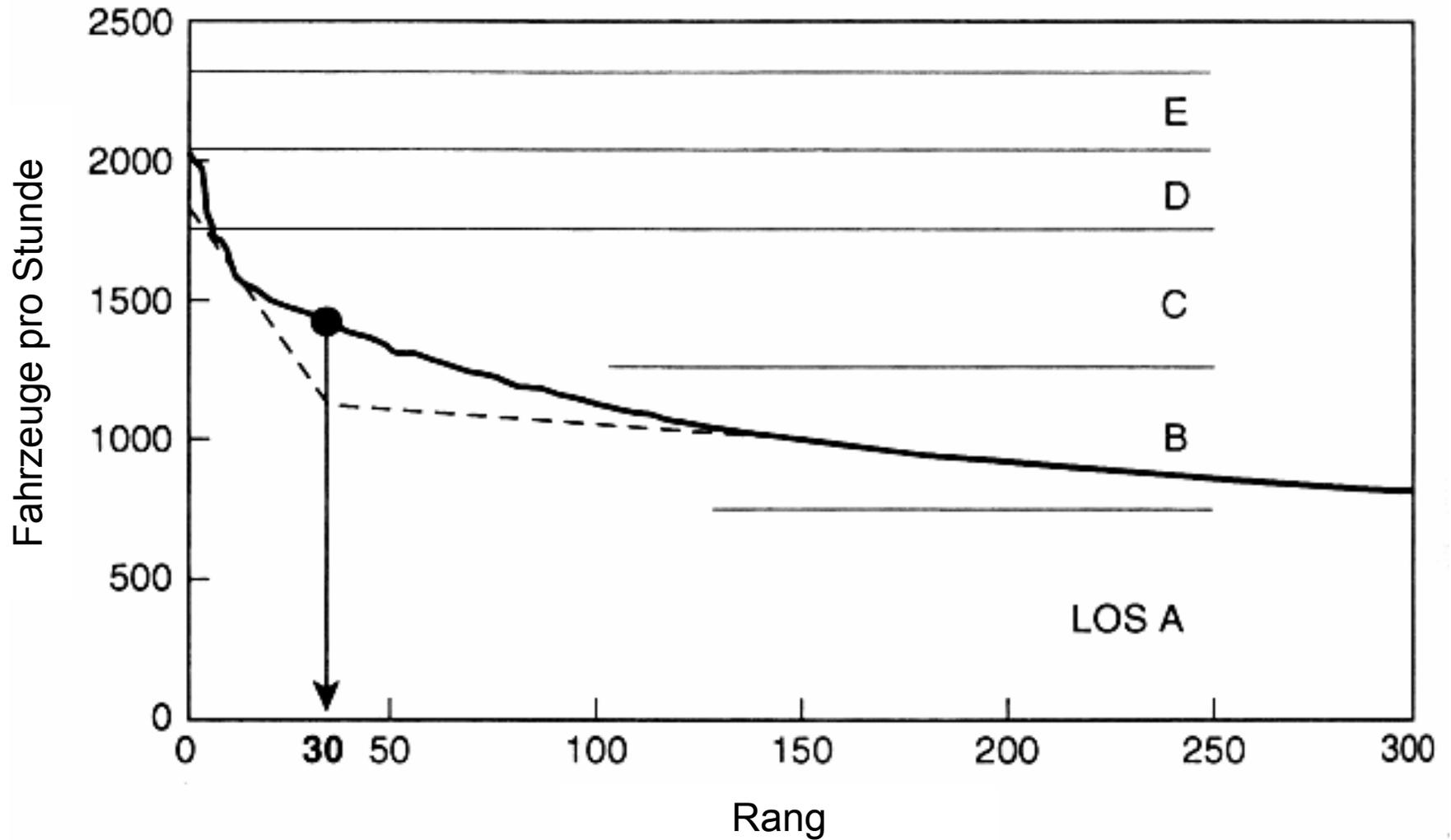
Kapazität

Nachfrage (Verkehrsstärke)

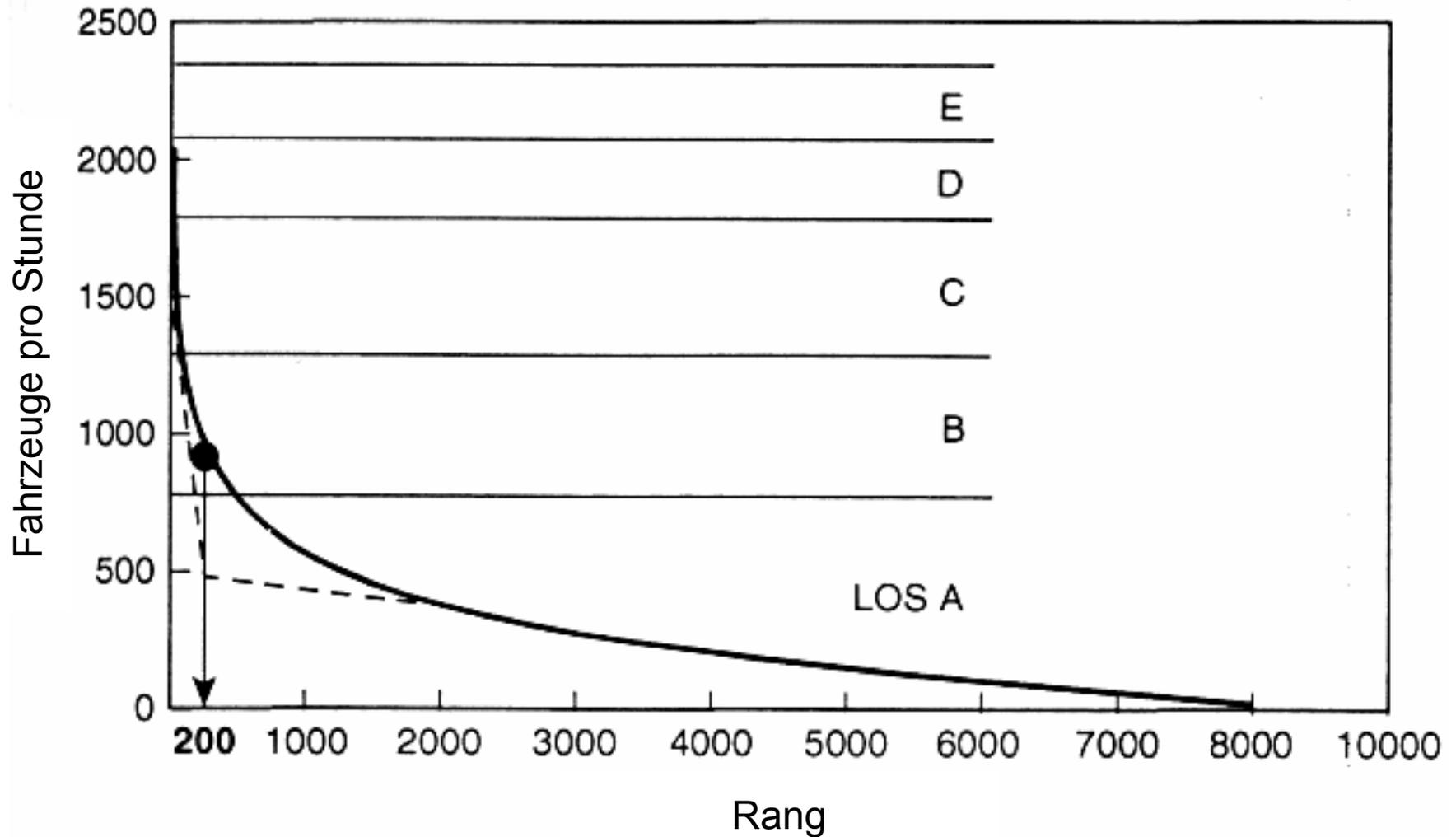
Berücksichtigung von Nutzerkosten

→ Neuformulierung der SN 640 016 „Massgebender Verkehr“

Bemessung nach 30. Stunde



Bemessung nach 200. Stunde?



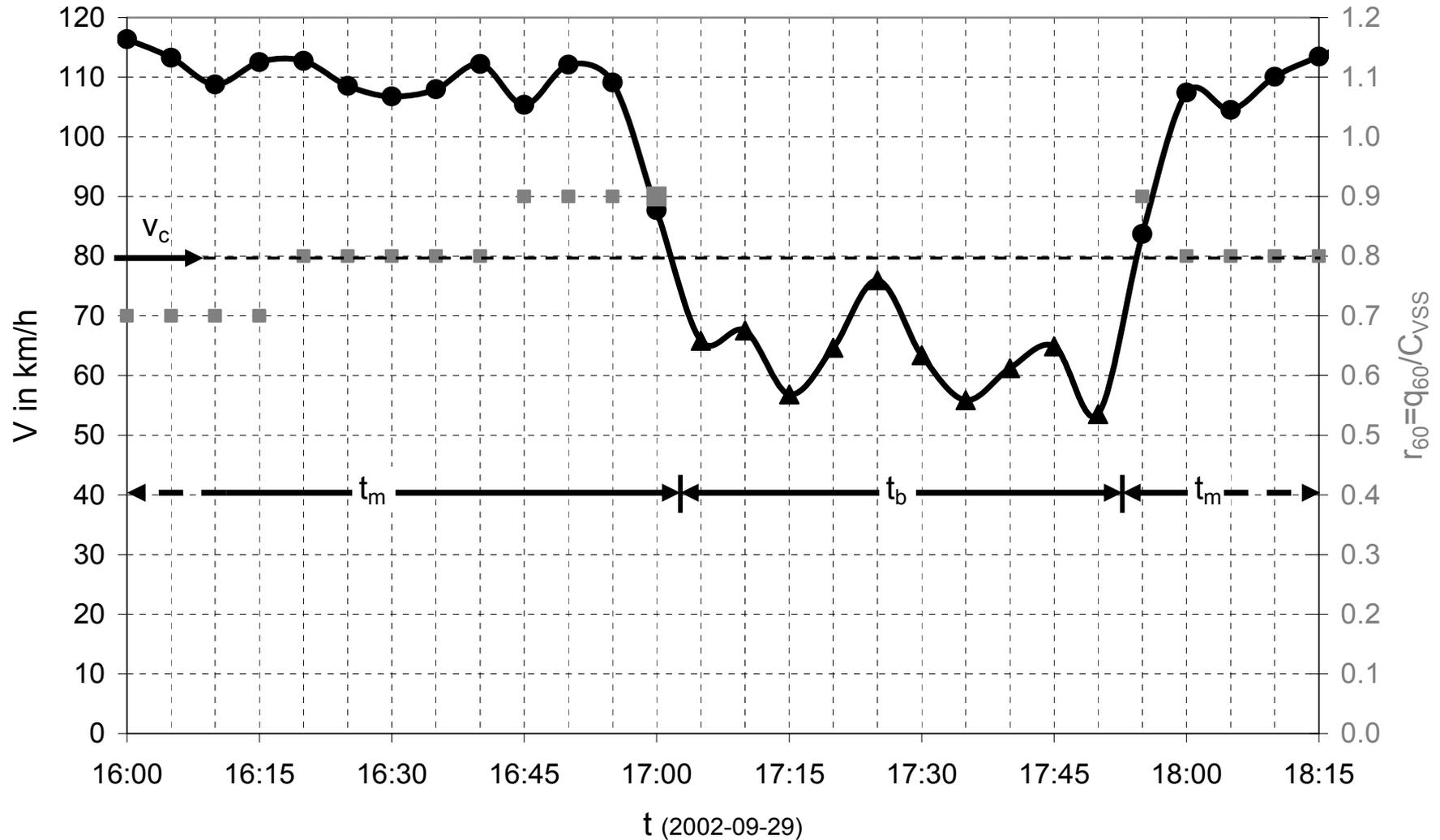
Probleme

- Wahl der Bemessungsverkehrsstärke bzw. -stunde (30. - 100.)
- Überlastungsvolumina werden nicht berücksichtigt
- Vergleich verschiedener Strecken nicht möglich
- Qualitäts-STUFEN (A bis F)
- keine Aussage, ob ein Ausbau sinnvoll / bezahlbar ist
- *evtl. für Zukunft*: ist ein Rückbau sinnvoll?

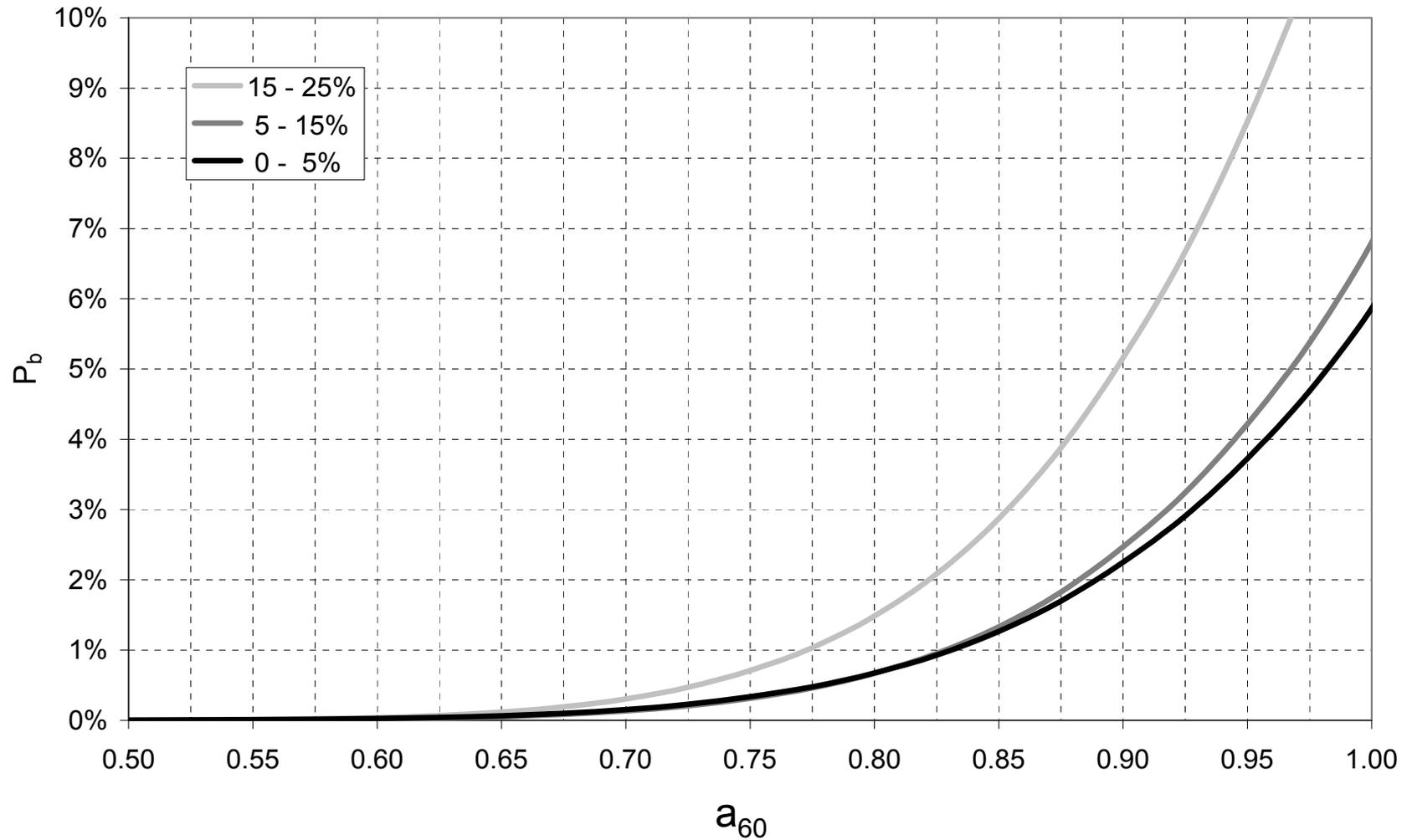
Neues Konzept

- Kapazität und Nachfrage werden als Zufallsvariablen betrachtet
- Überlastung tritt im Staufall bzw. bei stockendem Verkehr auf
- Ganzjahresanalyse
- Bewertung mit gewichteten Punkten, Einheit CHF

Überlastung (1) – Zusammenbruch



Überlastung (2) – Zusammenbruchswahrscheinlichkeit



Bewertungsschema (1) – generalisierte Fahrzeitkosten

Gewichtete Reisezeiten ergeben generalisierte Fahrzeitkosten einer Person (K_p) für einen Abschnitt:

$$K_p = k_E \cdot t_E + (1 - P_b) \cdot k_{\text{früh}} \cdot t_{\text{früh}} + P_b \cdot k_{\text{spät}} \cdot t_{\text{spät}}$$

Bewertungsschema (2) – Einflussfaktoren

$$K_p = k_E \cdot t_E + (1 - P_b) \cdot k_{\text{früh}} \cdot t_{\text{früh}} + P_b \cdot k_{\text{spät}} \cdot t_{\text{spät}}$$
$$\frac{K_{p,h}}{l} = k_E \cdot \frac{1}{E(v)} + \frac{\Delta t}{\Delta t + P_b t_b} k_{\text{früh}} \left(\frac{1}{v_p} - \frac{1}{v_m} \right) + \frac{P_b t_b}{\Delta t + P_b t_b} k_{\text{spät}} \left(\frac{1}{f_{\text{mb}} \cdot v_m} - \frac{1}{v_p} \right)$$

weitere Einflussfaktoren neben P_b und k :

v_m mittlere Geschwindigkeit ohne Zusammenbrüche

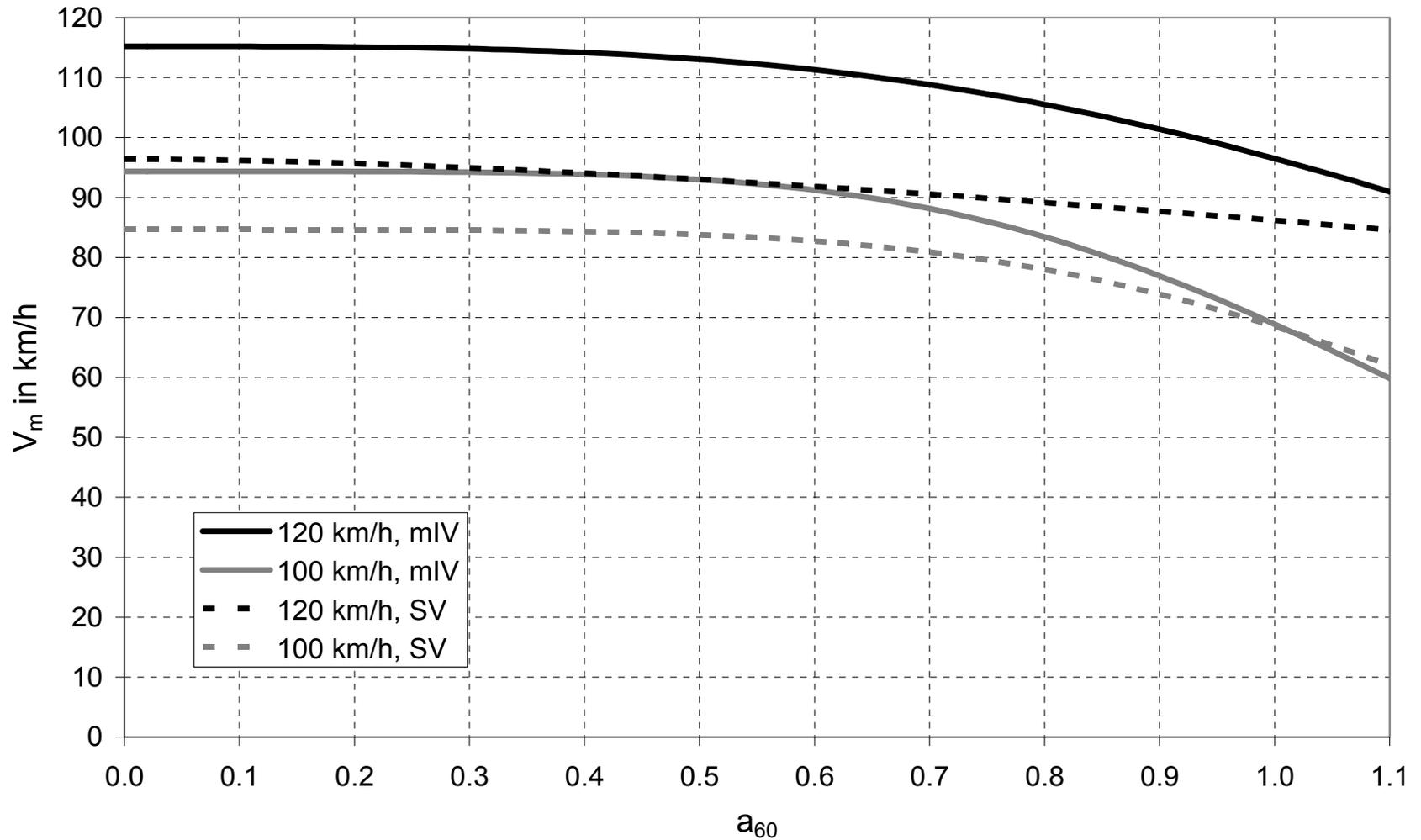
f_{mb} Faktor: Geschwindigkeitsreduktion bei einem Zusammenbruch

t_b Dauer des Zusammenbruchs

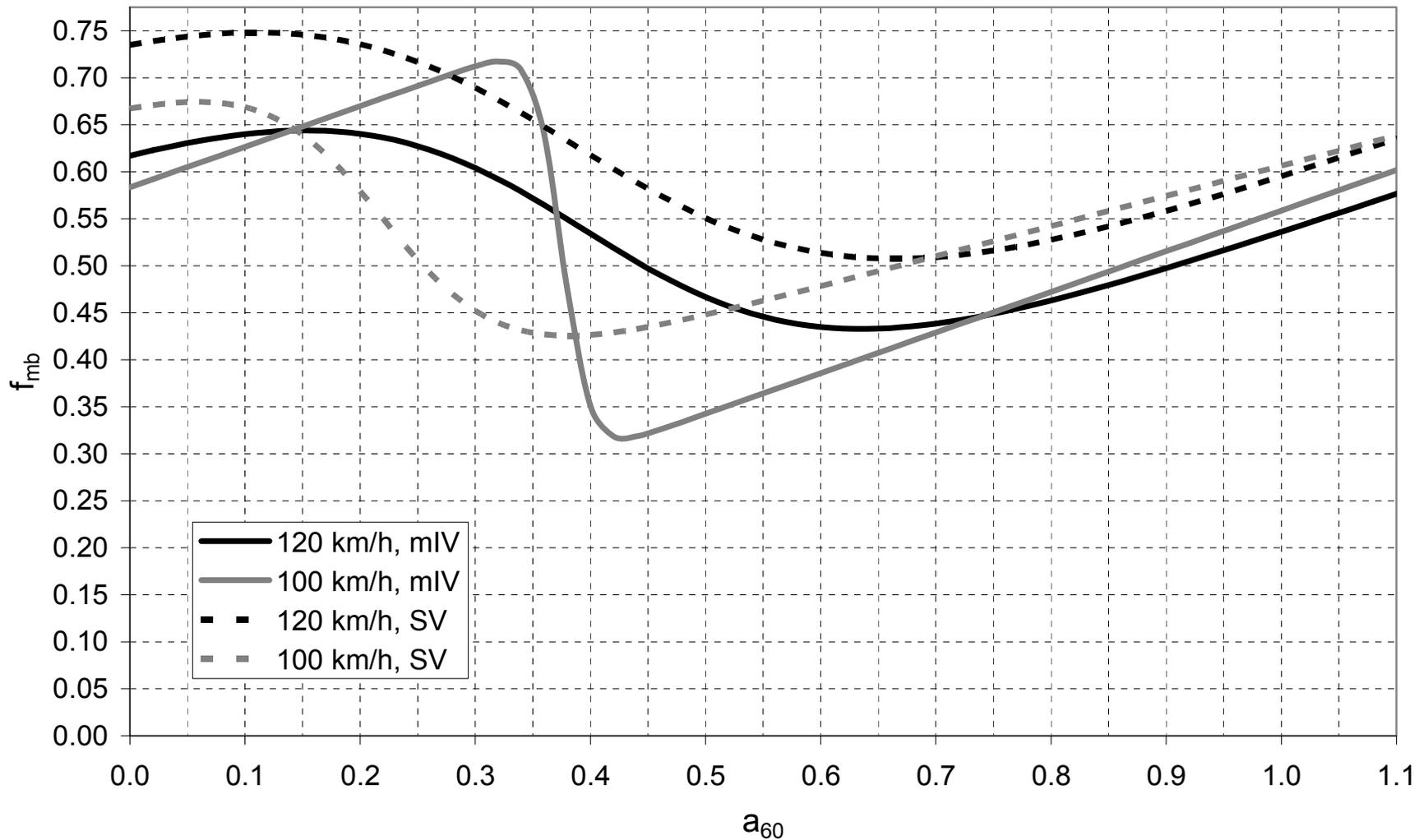
$E(v)$ Erwartungs-/Mittelwert der Fahrgeschwindigkeit

v_p eingeplante Geschwindigkeit

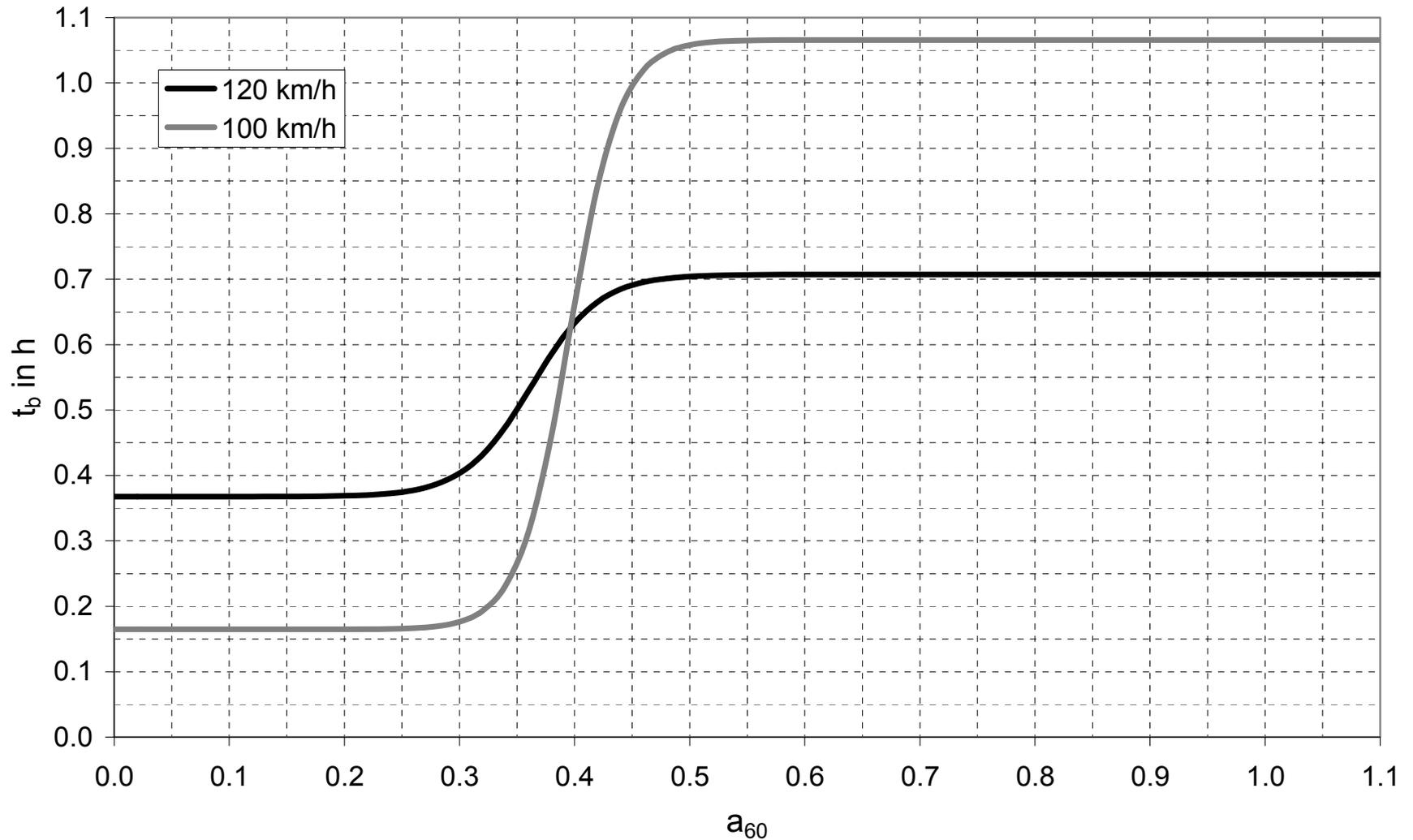
V_m – Geschwindigkeit ohne Zusammenbruch



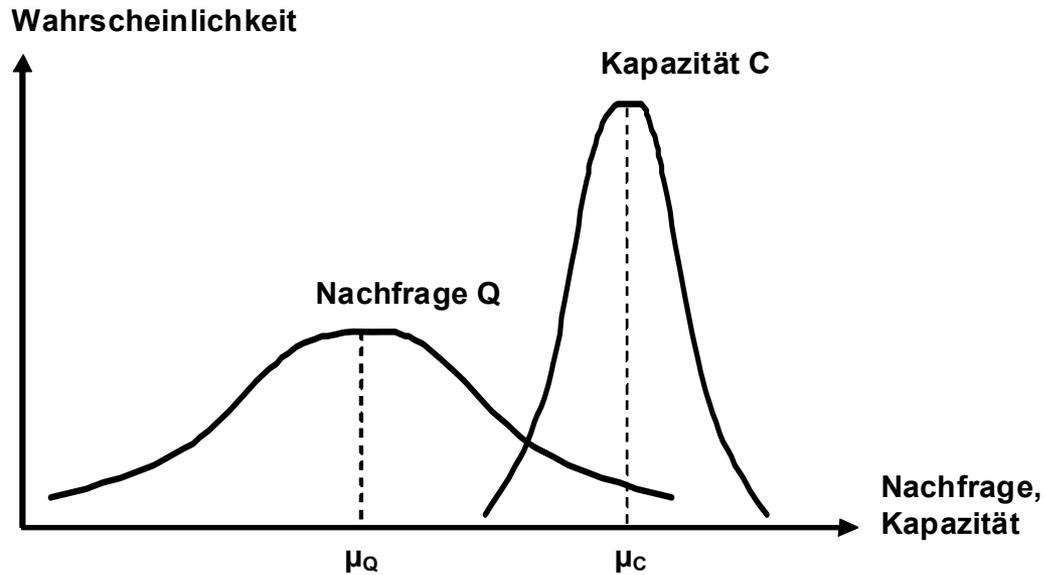
f_{mb} – Geschwindigkeitabfall bei Zusammenbruch



t_b – Zusammenbruchsdauer



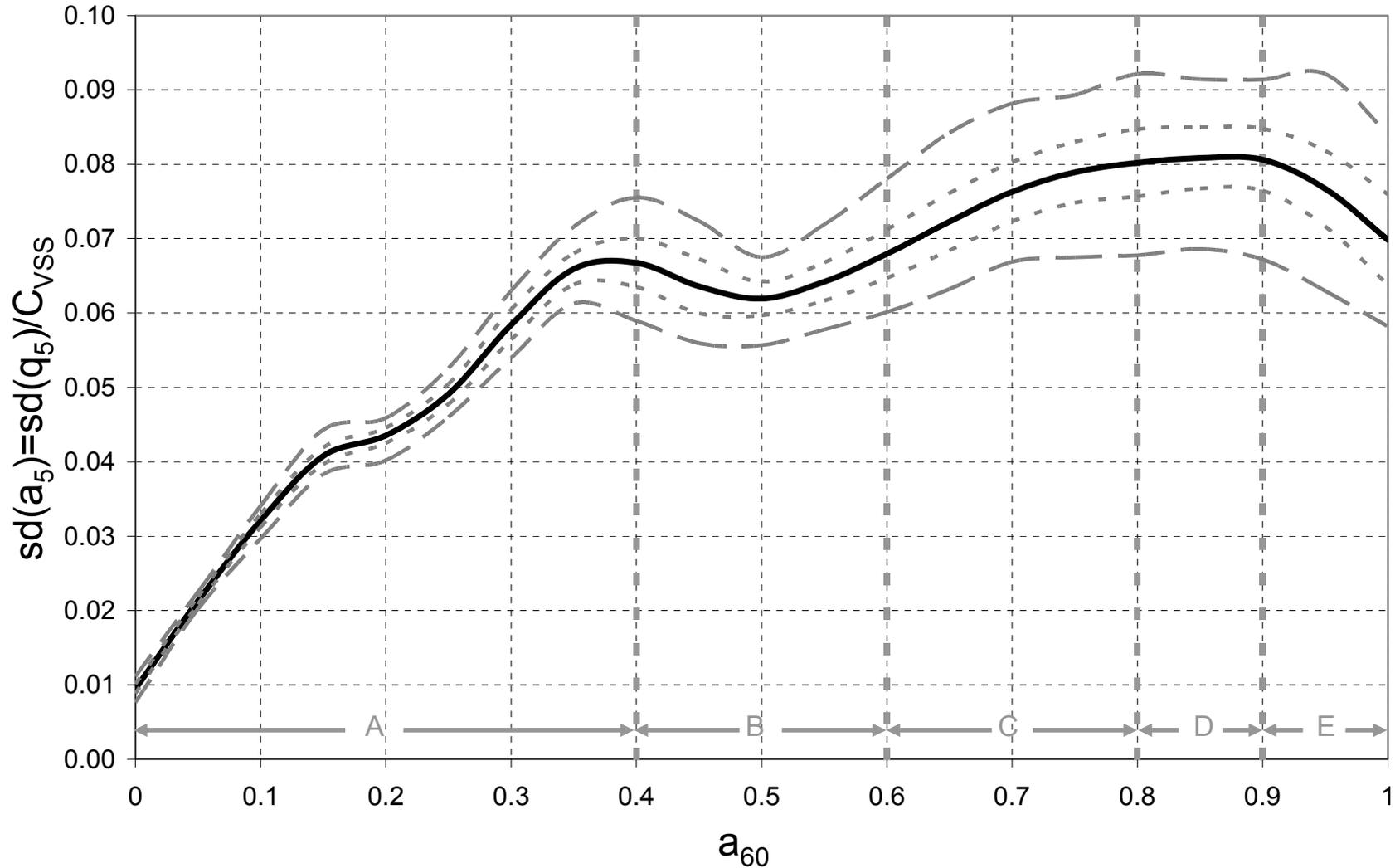
Probabilistisches Bemessungskonzept (1) – P_b



$$\begin{aligned} P_b &= P(C \leq Q) \\ &= P(C - Q \leq 0) \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_C(x) f_Q(x) dx^2 \end{aligned}$$

↑ ↑
Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion

Probabilistisches Bemessungskonzept (2) – $f_Q(x)$



Probabilistisches Bemessungskonzept (3) – $f_c(x)$

	μ_c	σ_c
Schwer- verkehrs- anteil	median $E(C)/C_{VSS}^*$ Median des Erwartungswert der Kapazität	median $sd(C)/C_{VSS}^*$ Median der Standardabweichung der Kapazität
0-5 %	1.3305	0.1991
5-15 %	1.2885	0.1805
15-25 %	1.2004	0.1658

* C_{VSS} : Kapazität laut SN 640 018a bei 0% SV-Anteil

Anwendungsbeispiel: A1 (Mattstetten, Richtung Zürich)

$$\frac{K_{\text{tot,a}}}{l} = \sum_{h=1}^{8760} Q_{60,h} \left((1 - SVA_h) BG_h \frac{K_{p,h}^{\text{mlV}}}{l} + SVA_h \frac{K_{p,h}^{\text{SV}}}{l} \right)$$

Bewertung

Ausgangslage:

a) generalisierte Reisezeitkosten $K_{\text{tot,a}}/l = 4.224 \text{ Mio CHF/km}$

Alternative: Mitbenutzung des Seitenstreifens im Staufall, so dass sich die Staudauern um 30% reduzieren (*Annahme!*)

b) generalisierte Reisezeitkosten $K_{\text{tot,a}}/l = 4.195 \text{ Mio CHF/km}$

Bezogen auf Streckenabschnitt von 15 km
für eine Richtung

427'500 CHF/Jahr

End of slide show, <Esc> to exit.

Herleitung (1)

Wahrscheinlichkeit P_f , dass momentaner Verkehrsfluss q grösser als die Kapazität C ist mit Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion f_C

$$P_f = P(C \leq q) = F_C(q) = \int_{-\infty}^q f_C(x) dx$$

Verkehrsfluss Q als Zufallsvariable mit Verteilung f_Q

$$P_f = P(C \leq Q) = P(C - Q \leq 0) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_C(x) f_Q(x) dx^2$$

Unter der Voraussetzung, dass C und Q normalverteilt sind:

$$C \sim N(\mu_C, \sigma_C) \quad \text{und} \quad Q \sim N(\mu_Q, \sigma_Q)$$

$$M := C - Q$$

$$P_f = P(M \leq 0) \quad \text{mit} \quad M \sim N(\mu_M, \sigma_M)$$

$$\mu_M = \mu_C - \mu_Q \quad \text{und} \quad \sigma_M = \sqrt{\sigma_C^2 + \sigma_Q^2}$$

Herleitung (2): Beispiel

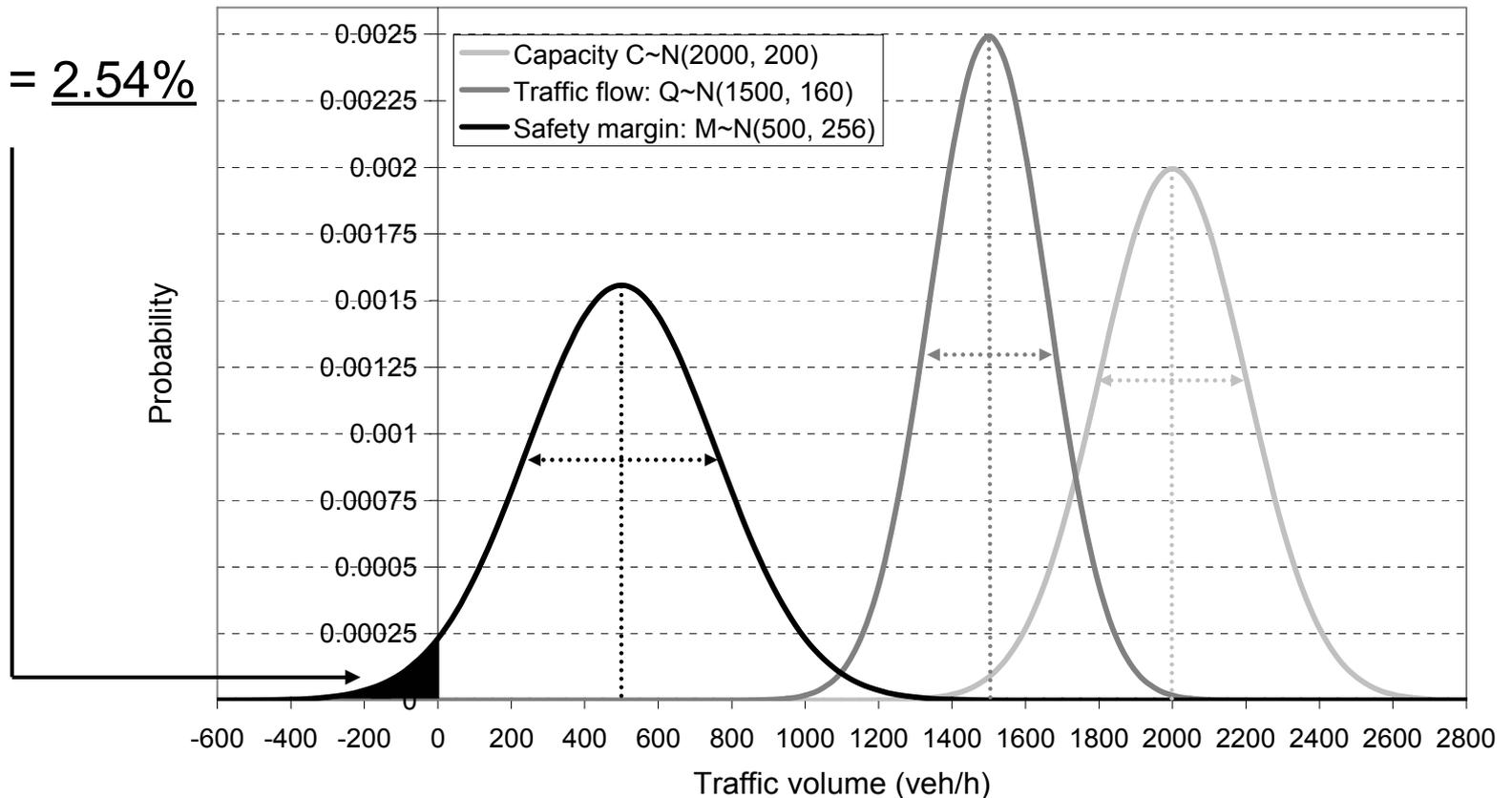
Verkehrsszenario:

Kapazität: $C \sim N(2000, 200)$

Nachfrage: $Q \sim N(1500, 160)$ während einer Stunde

$\Rightarrow M \sim N(500, 256.13)$

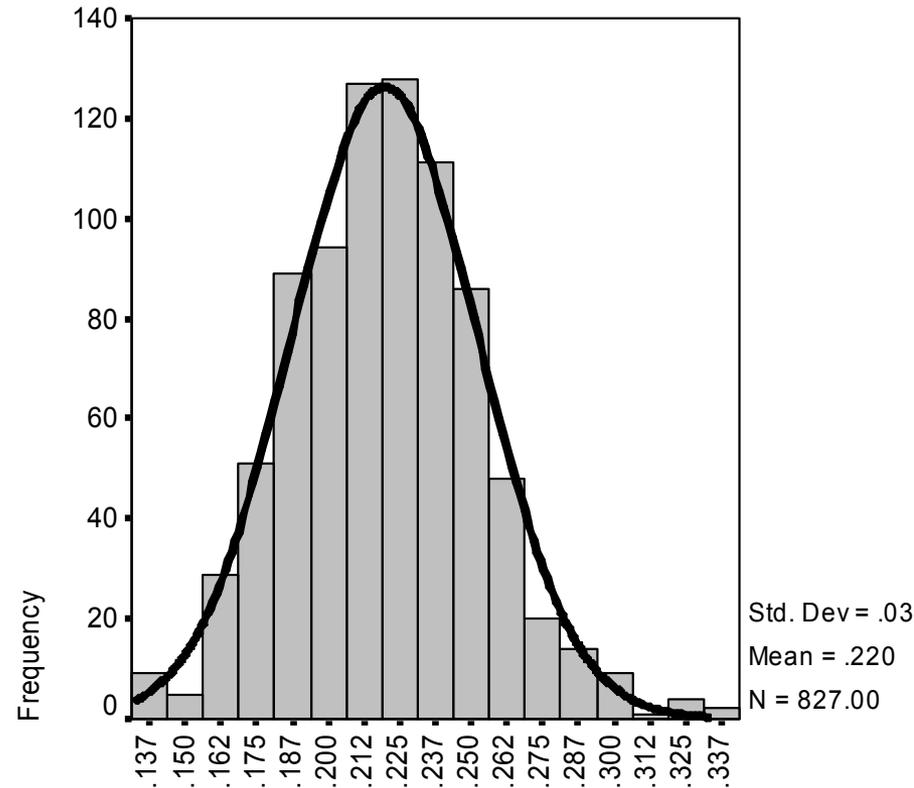
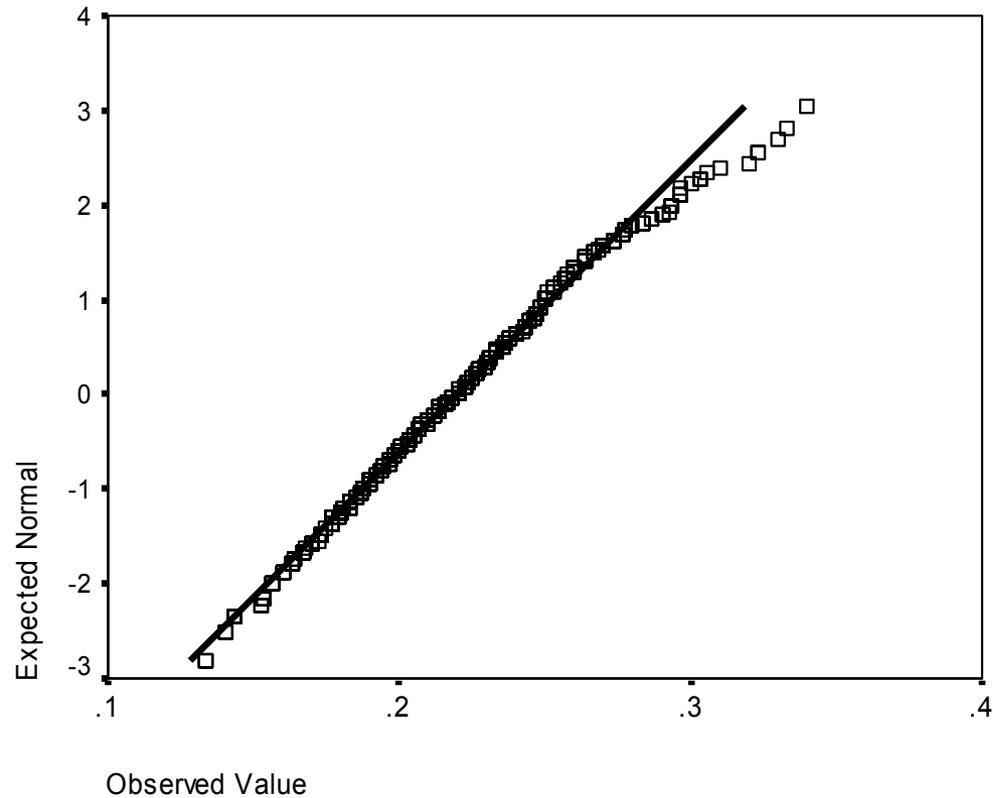
$\rightarrow P_f = \underline{2.54\%}$



Normalverteilung von q_5 um Q_{60}

Normalverteilter Verkehrsfluss

5-Minuten-Intervalle innerhalb ihrer 60-Minuten-Mittel



Bewertungsschema (2) – Einflussfaktoren

Bezug auf Strecke der Länge l während einer Stunde:

$$K_p = k_E \cdot t_E + (1 - P_b) \cdot k_{\text{früh}} \cdot t_{\text{früh}} + P_b \cdot k_{\text{spät}} \cdot t_{\text{spät}}$$

$$\frac{K_{p,h}}{l} = k_E \cdot \frac{1}{E(v)} + \frac{\Delta t}{\Delta t + P_b t_b} k_{\text{früh}} \left(\frac{1}{v_p} - \frac{1}{v_m} \right) + \frac{P_b t_b}{\Delta t + P_b t_b} k_{\text{spät}} \left(\frac{1}{f_{\text{mb}} \cdot v_m} - \frac{1}{v_p} \right)$$

weitere Einflussfaktoren neben P_b und k :

v_m mittlere Geschwindigkeit ohne Zusammenbrüche

f_{mb} Faktor: Geschwindigkeitsreduktion bei einem Zusammenbruch

t_b Dauer des Zusammenbruchs

$E(v)$ Erwartungs-/Mittelwert der Fahrgeschwindigkeit

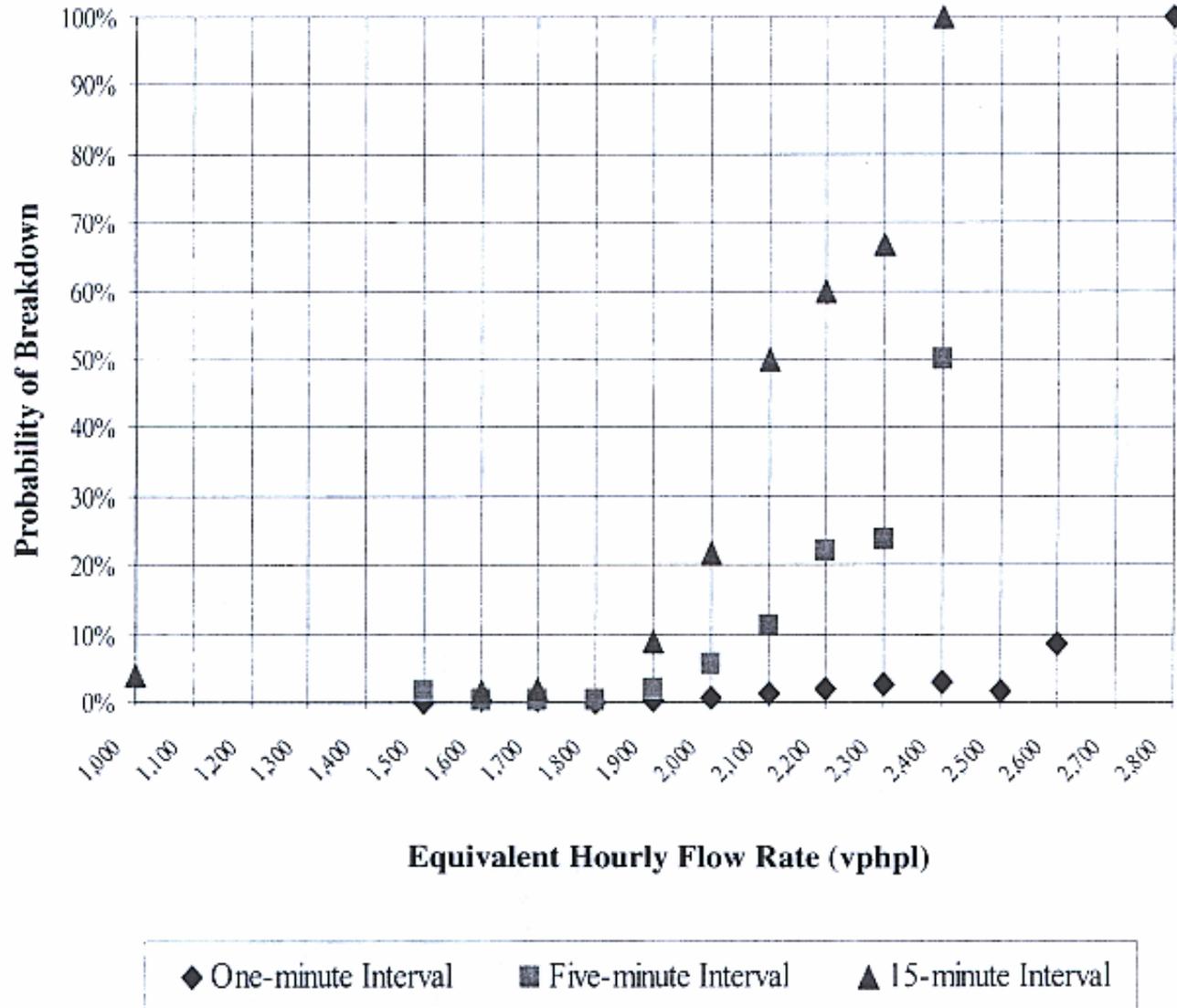
$$E(v) = \left(\frac{\Delta t + P_b t_b f_{\text{mb}}}{\Delta t + P_b t_b} \right) \cdot v_m$$

v_p eingeplante Geschwindigkeit

$$v_p = \left(\frac{k_{\text{früh}} + k_{\text{spät}} \cdot P_b \frac{t_b}{\Delta t} f_{\text{mb}}}{k_{\text{früh}} + k_{\text{spät}} \cdot P_b \frac{t_b}{\Delta t}} \right) \cdot v_m$$

$(\Delta t$ Messintervall, hier 5 Minuten)

Einfluss der Messintervalllänge



Literatur

Hempsey, L. J. und S. Teply (1999) Redesigning the design hour for Alberta highways, *ITE Journal*, **69** (5) 43-48.

Matt, R. L. and L. Elefteriadou (2001) Defining freeway capacity as function of breakdown probability, *Transportation Research Record*, **1776**, 43-51.