Bevorzugter Zitierstil für diesen Vortrag

Axhausen, K.W. (2003) Verkehrsentwicklung: die letzten und die nächsten 50 Jahre, Vortrag bei der SGA Jahrestagung, Rapperswil, März 2003.

1

Verkehrsentwicklung: die letzten und die nächsten 50 Jahre

KW Axhausen

IVT ETH Zürich

März 2003





Eidgenössische Technische Hochschule Zürich Swiss Federal Institute of Technology Zurich

Fragen und Themen

Fragen:

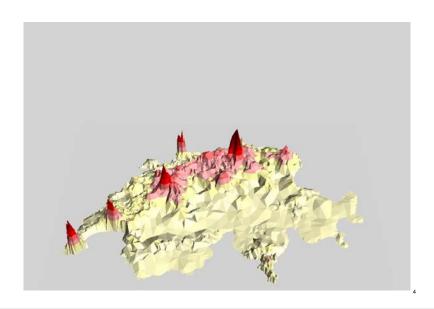
- Was ist den letzten 50 Jahren passiert?
- Was können wir über die möglichen Entwicklungen der nächsten 50 Jahre sagen ?

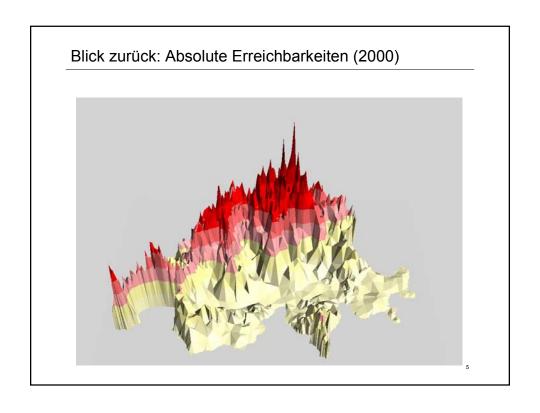
Themen:

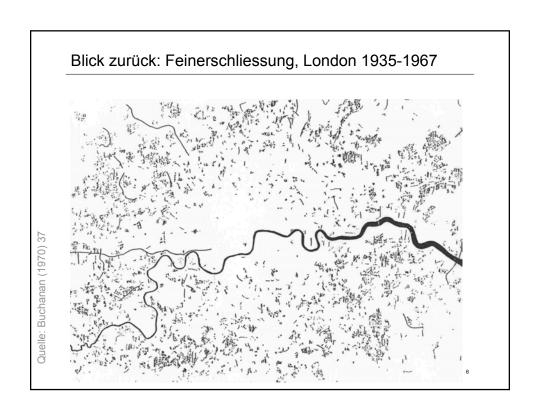
- Erreichbarkeit
- Wohlstand
- · Motorisierung und Vernetzung
- · Persönlicher Flächenverbrauch

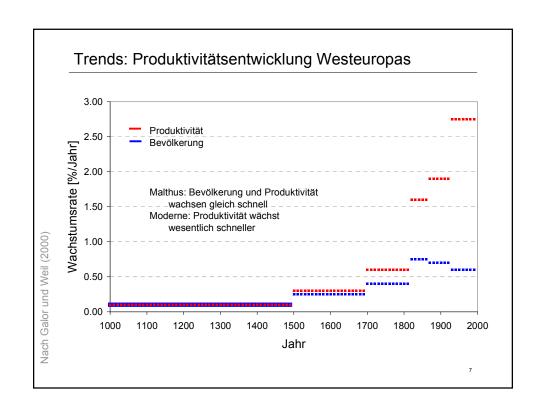
3

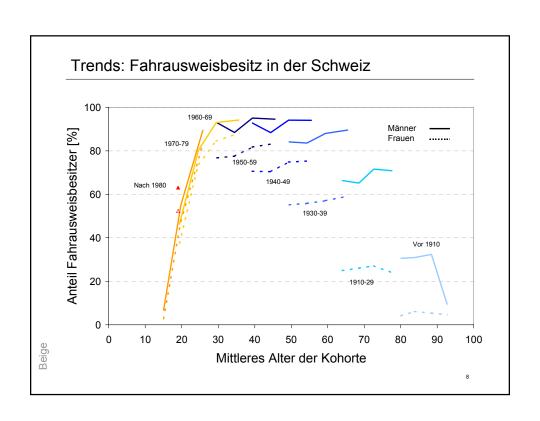
Blick zurück: Absolute Erreichbarkeiten (1950)

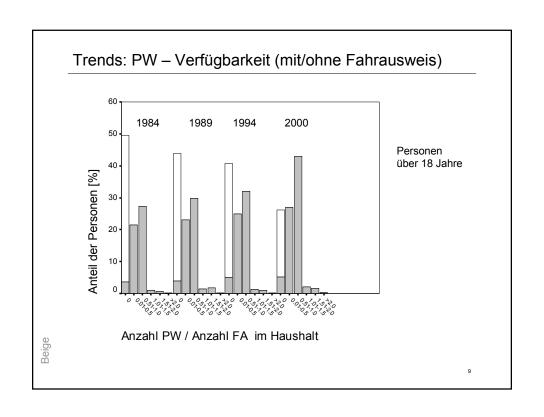


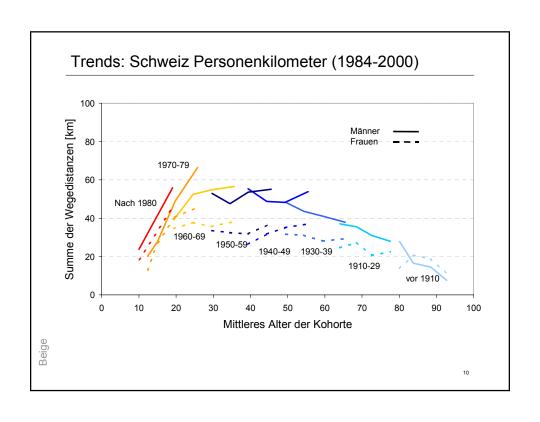


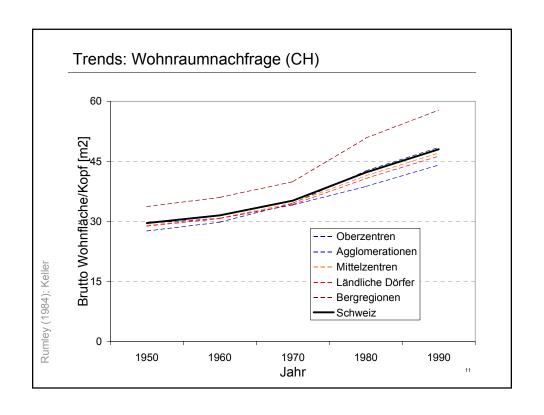


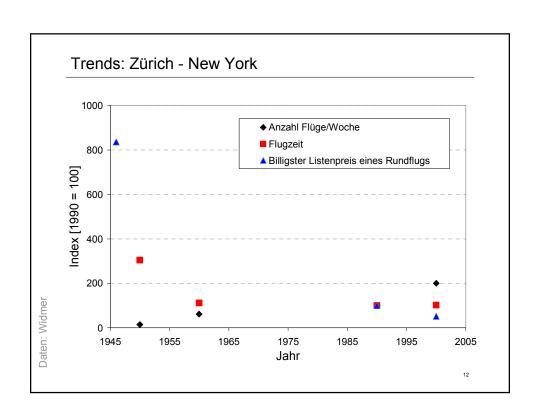












Trends: Reduktion der lokalen gesellschaftlichen Netze

Wirtschaftlich:

- · Grössere Firmen Einheiten (Konzerne, Franchises)
- Verstärkte internationale Arbeitsteilung (Internationalisierung der Warenströme)
- · Internationalisierung der Firmen

Persönlich:

- Reduktion der Überlappung der lokalen sozialen Netze
- Multilokale Bindungen (e.g. Wochenpendler, Zweitwohnungen)
- Erweiterung der räumlichen Verteilung der Kontakte (email, Telephon, Flugverkehr)

13

Wie weiter? (Personenebene) (Ohne massive Brüche)

Mobilitätswerkzeuge:

- ~ 90% der Erwachsenen werden Fahrausweisbesitzer sein
- ~ 70-80 effektive PW's je 100 Fahrausweisbesitzer

Personenkilometer:

- Stabilisierung der lokalen/regionalen Fahrleistungen/Kopf
- Fernverkehr ist unklar (Preise, Verteilung der sozialen Netze)
- · Leichte Verschiebung zum mIV

Raumnachfrage:

• Stabilisierung bei ~ 70 m2/Kopf (?)

Wie weiter ? (Systemebene) (ohne massiven Brüche)

Die billigen grossen Infrastrukturen sind gebaut:

- Langsame Erweiterung der Netze/Zugangsstellen
- · Bewirtschaftung der Engpässe

Bei sich stabilisierender Bevölkerungszahl:

· Zwischenstadt beendet ihre Wachstumsphase

Unklare Aussichten für

- · Periphere Regionen
- · Tourismus- und Zweitwohnsitz-Standorte

15

Wie weiter?

Weitere Nachfrageentwicklung ist steuerbar durch:

- Entwicklung der Reisezeiten (Kapazitäten)
- Entwicklung der Preise und Steuern
- · Regime der Flächennutzung

aber:

- · Was sind die Präferenzen der Bevölkerung?
- · Was ist politik-ökonomisch machbar?

Literatur

Axhausen, K.W. (2002) Verkehrsentwicklung, Mobilitätswerkzeuge und soziale Netze: Ein Versuch, Europäisches Forum Alpbach, Alpbach, August 2002.

Galor, O. und D.N. Weil (2000) Population, technology, and growth: From Malthusian stagnation to the demographic transition and beyond, *American Economic Review*, **90** (4) 806-828.

Rumley, P.A. (1984) Amenagement du territoire et utlisation du sol, Dissertation, ORL, ETH Zürich, Zürich.

1

Anhang: Definition Erreichbarkeit

Erreichbarkeit

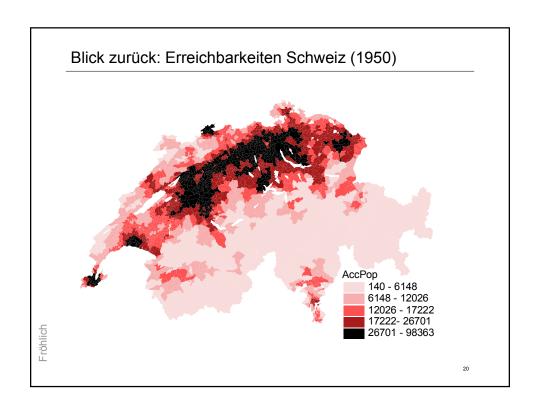
$$AccPop_i = \sum_{k_{ij}=0}^{k_{ij} < k_{max}} X_j f(k_{ij})$$

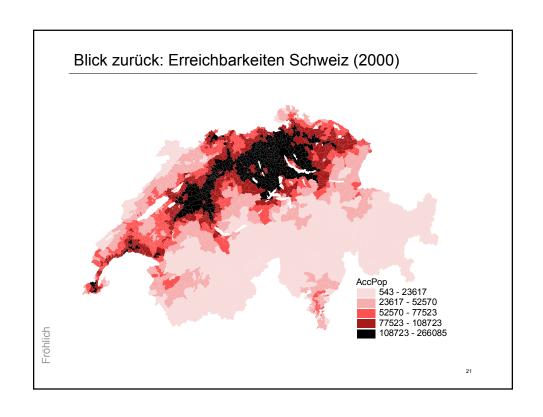
Erreichbarkeit von Ort i aus

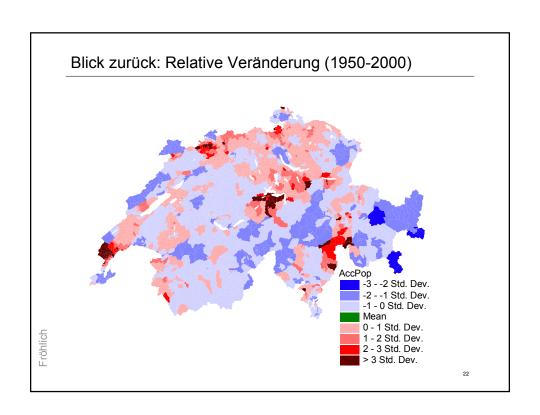
Ausgangsort i

Zielort j

Gelegenheiten am Ort j Generalisierte Kosten des Widerstands zwischen i und j Gewichtungsfunktion (exp(-b * Reisezeit zwischen i und j))







Anhang: Pro und Kontra

Pro und contra: Einkommensentwicklung

PW-Besitz und -nutzung haben eine positive Einkommenselastizität

- + Weiteres Wachstum der Realeinkommen:
 - 2-3% Realwachstum
 - Sinkende Bevölkerungszahlen
- Verschiebung der Einkommensanteile zur Rentenvorsorge und Gesundheit
- Erreichen der Sättigung beim effektiven PW-Besitz (~700 pro 1000 Erwachsene) (~5% der Schweizer PW's sind persönliche Zweitwagen)

Zweitwagen)

Avhalled //

Pro und contra: Zersiedlung

Flächenverbrauch hat eine positive Einkommenselastizität

- Weiteres Wachstum der Entfernungen zwischen den Orten des Alltags
- + Mehr Zweitwohnungsbesitz
- Bei sinkender Bevölkerung Sättigung der Distanzen bei Einhaltung der gewünschten Abstände
- Beschränkung des Siedlungsraums und Forcierung der Umnutzung von aufgegeben Nutzungen
- Steigende Preise für gute Lagen
- Qualitätsverluste durch Streulagen (Verlust der Fussläufigkeit)

25

Pro und contra: Leistungsfähigkeit der Verkehrssysteme

Die generalisierten Kosten der Nutzung des Verkehrssystem steigen mit ihrer Auslastung, d.h. die Nachfrage geht zurück

- + Bessere Steuerung erhöht die effektive Leistungsfähigkeit
- + Mehr Kapazität wird gebaut
- Die billigen Kapazitäten sind gebaut
 - Höhere Umweltansprüche der im Durchschnitt reicheren Anwohner, d.h. Tunnel, Überdeckelungen, Ausgleichsmassnahmen etc.
 - · Höhere Steuerungskosten

26

Axhausen (2000)

-

Pro und contra: Nutzerkosten

Die Nachfrage hat eine negative Kostenelastizität

- + Fallende Kosten im motorisierten Verkehr, vor allem mIV und Luftverkehr:
 - · Technischer Fortschritt in der Fahrzeugproduktion
 - · Grössere Einheiten im Luftverkehr
 - Automatisierung
- Anlastung der externen Kosten zum Zeitpunkt der Nutzung
- Direkte Anlastung der Infrastrukturkosten zum Zeitpunkt der Nutzung
- Knappheitspreise für Energie

27

Pro und contra: Geschwindigkeiten

Geschwindigkeitsgewinne werden teilweise in zusätzliche Entfernungen umgesetzt

- + Zeitaufwendungen für den Verkehr scheinen im Aggregat konstant zu sein
- + Bessere Steuerung des Verkehrsablaufs wird die mittleren Geschwindigkeiten sichern/erhöhen (Telematik)
- + Verschiebung der Nachfrage zu den schnellen Verkehrsmitteln
- Andere Aktivitäten treten stärken in Wettbewerb mit dem Reisen (Medien, Internet; Gesundheitspflege)

28

Axhausen (2000)

Axhausen (2000)

Pro und contra: Soziale Kontakte

Aktionsräume und Verkehrsleistungen wachsen mit zunehmender Mobilität von Personen, Firmen und Gütern

- + Stärkere räumliche Dispersion der sozialen Netze/Kundenkreise
- + Billige Telekommunikation erleichtert die Koordination und erlaubt die Pflege bestehender Kontakte
- + Grössere soziale Netze werden möglich
- + Firmengrössen werden weiter zunehmen
- Geringere lokale Verankerung
- Wachsende Kosten für staatliche Dienstleistungen

29

Pro und contra: Freizeit

Freizeitverkehre (Menge, Verkehrsleistung) wachsen mit sinkenden generalisierten Kosten und wachsenden Zeitbudgets

- + Produktivität führt zu sinkenden Lebensarbeitszeiten
- + Fortschritte in der Medizin führen zu einer längeren aktiven Lebenszeit
- + Die stärkere räumliche Dispersion der sozialen Netze vergrössert die Distanzen

- Wachsende Zahl der arbeitenden Lebensjahre?

Axhausen (2000)

Axhausen (2000)

